

· 学科进展与展望 ·

我国食品安全的监管与治理政策研究

——第93期“双清论坛”学术综述

孙宝国¹ 周应恒² 温思美³ 王静¹
马仁磊² 文晓巍³ 吴刚⁴ 杨列勋⁴

(1 北京工商大学, 北京 100037; 2 南京农业大学, 南京 210095;
3 华南农业大学, 广州 510642; 4 国家自然科学基金委员会, 北京 100085)

[摘要] 食品安全是重大的民生问题, 世界各国均很关注, 并提升到前所未有的战略高度。本文以食品安全风险的公共治理模式与公共政策为切入点, 主要介绍了我国食品安全监管与治理现状、国内外研究动态、以及未来我国食品安全监管与治理的关键科学问题。

[关键词] 食品安全监管, 食品安全治理, 食品安全政策

食品是人类赖以生存和发展的基本物质, 食品安全事关人民身体健康和生命安全、产业良好有序发展和社会和谐稳定。世界各国对食品安全的关注, 已经提升到了前所未有的战略高度。我国政府高度重视食品安全工作, 取得了明显成效, 但形势依然严峻。为了丰富我国食品安全的监管与治理政策的研究, 2013年5月15—17日, 国家自然科学基金委员会管理科学部、生命科学部会同政策局联合召开了主题为“我国食品安全的监管与治理政策研究”的第93期双清论坛。来自国内30多家大学和科研院所的近50位专家学者共同探讨食品安全监管与治理中的科学问题, 凝练前沿研究方向, 明确自然科学基金资助战略。

1 我国食品安全监管与治理的重大问题

食品安全事件频繁发生, 不仅制约了我国食品产业的发展, 影响到国家的国际形象, 而且也引发了人们对我国食品安全监管成效的怀疑, 考验着政府的执政能力。严峻的现实表明, 我国食品安全监管与治理中存在着许多亟待进一步深入探索的重大问题。

1.1 食品安全风险的公共治理模式

食品安全监管是对社会食品安全风险的公共治理问题。对于社会风险的高效公共治理有赖于合理的治理体制、有效的激励机制和合理的支撑体系。我

国存在着食品安全政府监管体制不完善的问题, 长期以来我国实施的是“分段监管为主、品种监管为辅”的食品安全监管体制。我国食品安全监管存在着激励失灵问题, 我国食品安全监管的保障体系尚不健全。

1.2 食品安全监管的风险控制策略

食品安全监管问题是一个社会风险控制管理问题, 食品安全风险的控制必须选择风险分析、风险管理和风险沟通这3个相互联系的合理策略。食品安全风险分析为食品安全监管提供基础前提条件, 食品安全风险管理是以食品安全风险分析为基础, 由食品安全相关经济主体控制食品安全水平的核心关键策略。作为食品安全第一责任人的企业和农户自觉控制食品安全的积极性不高, 甚至为了追求经济利益而人为增加食品安全风险, 成为我国食品安全事件频发的重要原因。消费者对食品安全关注度的提高, 以及愿意对更高的食品安全水平支付一定的溢价, 显然有利于通过消费者“用脚投票”的方式来引导全社会食品安全水平的提高。食品安全风险沟通是食品安全风险控制策略的重要组成部分。当前, 我国食品安全问题存在的严重的消费者不信任问题, 说明我国在食品安全风险沟通方面存在着严峻的挑战。

1.3 食品安全治理的公共政策

食品安全问题的本质原因在于“信息不对称”所

本文于2013年8月9日收到。

带来的市场失灵,因此食品安全监管的重要目的在于通过政府和社会的有效干预,以弥补市场失灵,这就需要加强对食品安全监管公共政策的研究。必须加强对食品安全治理的法律措施、行政措施、经济措施和社会措施等问题的研究,改善食品安全监管环境,促进社会诚信体系的建立。

总体来看,以上所列食品安全监管与治理中的3个重大问题之间是相互联系和相互影响的复杂系统。食品安全监管的公共治理模式,主要强调从监管的主体和条件的角度来把握问题。食品安全监管的风险控制策略,主要强调从监管的客体对象的角度来探究问题。而食品安全治理的公共政策,则主要强调了食品安全治理中主体与客体的相互作用关系。

2 食品安全监管与治理的国内外研究动态

食品安全监管和治理问题的研究已成为国内外学术界最为关注的热点问题之一,因此也是发展较快的领域。

2.1 食品安全监管公共治理模式研究

在食品安全监管的公共治理模式方面,从20世纪40年代开始,发达国家就从传统的行政管理学的角度对食品安全监管开展了研究。到了20世纪70年代,随着公共治理理念的提出,确立了消费者优先的基本治理原则^[1]。研究重点逐渐由行政监管转向了公共治理,提出了强调高效、垂直、集中统一的行政监管机构,强调食品产业链的“从农田到餐桌”监管过程,强调透明性和公众参与的监管主体等新理念^[2]。国内学者主要关注了食品安全监管体制研究和食品安全监管体系的研究^[3],而对食品安全监管机制、社会化监管等问题的研究相对不足。

就食品安全监管体制研究而言,上世纪末本世纪初“疯牛病”和“口蹄疫”等食品安全事件的发生,促使世界发达国家开始梳理各自的食品安全监管体制,促成了多数国家对食品安全监管体制的改革调整。调整的基本方向是强化了食品安全监管体制的综合协调功能,明确了食品安全机构的监管责任,提高了食品安全监管的运行效率,促进了发达国家食品安全监管公共治理模式的形成。研究强调食品安全监管的公共治理模式,应该是由政府、市场(企业、行业)与社会共同构成监管主体,形成政府监管、消费者维权、行业自律、社会监督相结合的“四位一体”合作机制^[4,5]。政府在依法履行监管职能、创造公平竞争市场环境的同时,应注重发挥消费者和社会监

督的作用,注重强化企业自我管理、发挥行业协会在促进行业发展和规范、维护市场秩序中的作用。

食品安全监管体制的国际比较研究,是国内学者关注的一个重点问题。许多学者比较了发达国家的监管机构设置,认为发达国家食品安全监管体制逐步趋向于统一管理、协调、高效运作的架构。发达国家食品安全监管机构设置模式分为集中型和分散型,美国模式是根据食品品种来划分各监管部门的职能,美国食品药品监督管理局(FDA)的一个部门为主,多个部门协同管理食品安全;加拿大模式是由农业部的一个部门负责食品安全监管工作,并负责协调其他部门对食品安全工作进行监管^[6-8]。韩俊分析了我国食品安全监管体制与发达国家的差距,认为“分段监管为主,品种监管为辅”的食品安全管理体制,是造成我国食品安全监管效率低下、资源浪费、甚至出现监管缺位的重要原因^[9]。李怀认为我国食品安全管理存在的制度缺陷主要包括:缺乏专业的管理部门、生产者和消费者之间存在严重的信息不对称、食品安全制度缺乏创新激励、食品消费者只具有有限理性、食品生产者机会主义特征明显、制度执行不力等^[10]。

就食品安全监管行为和机制研究而言,国外学者们提出的见解可以归纳为两大类。一类观点认为政府是公众利益的代理人,实行食品安全管制是弥补市场机制失灵的手段,强调监管是“政府通过法律的威慑来限制个体和组织的自由选择”,其目的在于限制经济主体的决策行为^[11,12]。另一类观点从博弈与均衡的角度分析,反对食品市场的政府干预,认为监管是各利益主体间的博弈,因此,食品安全监管政策的选择是消费者、生产商、政府等利益团体博弈的均衡解^[13,14]。目前,国内仅有少数学者开始借鉴国外学者研究方式,指出我国食品安全监管机制在考核方式和信息传递等方面存在着激励失灵的问题^[15,16]。而在食品安全标准体系和检验检测体系研究上,国内学者的研究大多停留在揭示问题的阶段,尚缺乏对问题原因和解决方法的科学探讨。在食品安全社会化监管方面,国内学者虽然已经提出了相关的理念,但对参与机制与运行方式的研究尚处在起步阶段。

在食品安全法律法规研究方面,不少学者认为我国现行的食品安全法律法规缺少科学性与合理性,存在着诸如“角色不清”、“权限不清”、“定义不清”等众多弊病^[17,19]。刘宏伟认为我国需积极开展对外交流与合作,加强国外食品安全法制标准的研

究,消化借鉴发达国家经验,探索和发展既和国际接轨、又符合我国国情的理论、方法和体系,实现国际化与本土化的有机结合^[20]。张涛通过研究食品安全法律规制的生成机理和表现形式,考察中外食品安全法律制度和管理制度,认为市场失灵是国家干预食品安全问题的主要原因,食品安全法律规制是公共规制与私人规制互动的综合体系,应建立综合化和一体化的法律法规体系,使食品安全法律制度在系统性和协调性方面得到全面发展,从太过具体的、局部性的、以商品为基础的要求,转向更多强调风险分析的预防性策略和运用于多种或所有食品种类的“横向”食品安全规制^[21]。

2.2 食品安全监管风险控制策略研究

在食品安全监管的风险控制策略研究方面,国外学者提出了食品安全风险控制的“风险分析、风险管理、风险沟通”的基本框架,并经联合国粮农组织与世界卫生组织的确认推广成为指导各国食品安全风险控制实践最重要的管理理念^[22]。国内学者也已经开始采用上述的基本框架,对于风险分析和风险管理的研究有了较大的进展^[23-25],但是对于风险沟通问题的研究相对不足。

就食品安全风险分析研究而言,国外学者根据食品产业的变化和科学技术的发展,开展了广泛的研究,极大地促进了食品安全标准体系的发展和食品安全检验检测技术方法的改进。而从社会科学研究的角度看,国外的食品安全风险分析研究主要关注于两个方面:一是关注于食品生产企业食品安全风险关键控制点的识别与控制对策的推广问题;二是关注于食品安全风险对食品产业的影响评价,以指导食品安全风险控制水平的确定^[26-28]。国内学者也已经开展了一些对典型企业风险控制关键点的案例分析,并且已经开始关注重点食品整个产业链的风险控制关键点的分析。国内学者们还就食品安全风险对食品产业发展和国际贸易的影响问题进行了较为全面深入的分析。特别针对食品安全事件频发的现实,针对重大食品安全事件影响及其应对策略的研究,成为国内学者食品研究的一个特色领域^[29,30]。

就食品安全风险管理研究而言,国外主要关注食品安全相关经济主体的行为研究。生产者行为研究旨在通过对食品生产者的食品安全行为进行探索和评价,探讨更加有效的激励机制和激励措施。这方面的研究进展主要包括食品企业加强安全管理的动机研究和食品企业采取食品安全措施的成本和收

益研究等^[31,32]。消费者行为研究的内容是对不同人口特征指标下人们对安全食品需求的支付意愿及消费行为进行分析。国外对消费者安全认知及购买安全食品的意愿研究成果较为丰富,已从单纯的食物安全态度、食品购买决策因素等转向消费者的环保意识、对政府的信任程度等综合性因素对消费者选购食品行为的影响进行研究^[33,34]。

国内学者在对食品安全相关的生产者行为和消费者行为研究上也取得了较大的进展。在生产者行为研究上,国内许多学者分析了中国 HACCP 体系的应用现状与对策,研究了食品企业实施 HACCP 体系及相关法规的行为特征,认为应用 HACCP 体系已经成为中国政府管理食品安全的基本政策,应该从宏观层面制定“从农场到餐桌”应用 HACCP 体系、实施全过程控制的食品安全管理体系^[35]。还有学者研究了建议我国食品安全管理体系中引入信息可追踪系统,建立中国食品工业良好操作规范(GMP, Good Manufacturing Practice)的应用和发展趋势,认为建立食品 GMP 体系应成为当前食品安全管理体系中的重要组成部分,应开展食品 GMP 的系统化研究,建设可操作性强的食品工业 GMP 体系^[36]。国内还有学者对食品企业伦理道德进行了研究^[37,38],认为企业在追求利润的同时,应该坚持以人为本、天人合一的生态价值观,坚持自律和生态伦理原则,企业的经营活动必须关注消费者需求的全面性,包括对健康安全、无害产品的需求、对美好生存环境的需求、对安全、无害的生产和消费方式的需求、以及对和谐社会关系的需求。国内学者对消费者行为的研究,主要集中在消费者食品安全风险认知和购买行为方面^[39,41]。尽管消费者认为自己非常关注食品安全和食品营养问题,在接受问卷调查时也表明愿意为安全和高质量食品支付较高的溢价,但在实际购买中,他们更多地还是考虑价格和收入;收入较高、年龄较大、受教育程度较高、居住在大中城市的消费者是绿色食品的主要顾客群;消费者的受教育程度、收入水平、年龄、居住地区等因素是影响消费者购买行为的主要因素。

食品安全监管的风险沟通研究是国外学者关注的极为重要研究领域之一。从本世纪开始,食品安全风险成为传统风险分析研究的一个重要领域,发表了众多有关食品安全风险认知和风险行为的研究成果。经济学研究也出现了与心理学等行为科学融合的趋势,开始关注消费者的风险认知问题。特别是日本等国家的学者,明确提出了与“食品安全”相

互关联又有不同的“食品安心”概念,不仅强调食品客观的质量“安全”,还突出消费者主观的心理“安心”,从而极大促进了通过食品安全风险沟通实现消费者对食品安全的信任和“安心”问题的研究,涵盖了信息披露的标准内容、信息沟通渠道和信息沟通策略等多项内容^[4]。国内对于食品安全风险沟通问题的研究则相对落后,尽管已经有学者从对消费者食品安全认知问题的研究扩展到食品安全风险沟通问题研究的趋势,但是直接针对食品安全风险沟通问题的研究尚处在起步阶段。这种状况严重滞后于我国目前食品安全问题所存在的“信任危机”的现实需求。

2.3 食品安全治理公共政策研究

在食品安全治理的公共政策手段方面,国外学者的研究重点在于通过对食品安全公共政策的政策理念和政策目标的分析,以及对食品安全公共政策实施效果的评价,为政策设计和政策实施提供科学的依据。国内学者的研究主要侧重于律法政策、行政政策和经济政策上,而对于社会政策的研究相对不足。

在食品犯罪的法律惩处方面,国外学者主要针对立法理念和施法个案的法学研究和针对犯罪行为的经济学研究,特别是针对违法行为的法经济学研究具有特色。而食品安全治理的经济政策和社会政策则是国外学者研究的重点内容。经济公共政策研究强调政策对市场机制的弥补作用,重视分析政策的经济影响,以及结合经济主体行为的政策实施效果评价。社会公共政策则强调教育和知识在食品安全保障中的作用,分析社会共同监督食品安全的公众参与机制和方式^[43-45]。国内法学者从立法与司法的理论与实践等角度,对我国食品安全的法律保护等问题开展了大量的研究,积累大量的研究成果^[46,47]。但是从经济学的角度对食品安全犯罪的分析则尚处在起步阶段,与国外研究存在相当的差距。

在食品安全治理的行政监管政策研究上,国内学者的研究大多处在揭示问题的阶段,对问题原因和对策的深入剖析不够。在食品安全治理的经济激励政策研究上,国内学者大多从企业行为角度进行了较为深入的研究^[48],但是对于政策效果评价研究相对较为不足。

食品安全治理的社会政策研究则是国内学者相对关注不足的研究领域。国内学者在研究中虽然提到了教育、宣传和知识等在食品安全保障中的重要作用,初步分析了食品安全知识的传导过程,但是对

于食品安全知识的社会推广机制、对食品安全保障的社会参与机制等的研究尚有待于进一步加强。

综上所述,国内外现有关于食品安全监管的研究都表明,食品属于信任品范畴,食品安全问题存在着外部性、信息不对称、公共产品的特点,市场本身无法完全解决当前存在的各种食品安全问题,必须通过政府监管去弥补市场机制的缺陷。对食品安全监管机制的研究对解决食品安全管理方面的问题提供了有益思路。但目前国内外学者在食品安全监管方面的研究还有以下几个方面内容需要进一步探讨:一是研究对象的局限。国内外学者对食品安全的研究主要集中在对消费者行为、企业行为的探讨上,对政府管理的研究仅仅局限在体制和法规等范围,没有从运作过程的角度进行系统的分析。二是以往的研究大都只关注大中型或规模以上食品企业,忽视了我国小企业小作坊广泛存在的事实,在逻辑上是用一个不完备的事件组代替一个完备事件组进行分析论证,因而得出的结论是不可靠的。我国食品加工企业中,大型食品生产企业只占少数,小企业小作坊占大多数,对这些小企业的食品安全监管研究还很薄弱。三是大多数研究都是以发达国家的食品安全监管模式为参照,没有认识到中国的食品安全监管环境与条件和西方国家食品监管存在的巨大区别,没有揭示中国监管型政府的特点。现阶段我国的食品安全问题主要由食品供应主体的机会主义行为导致,而发达国家主要面临的是新技术和微生物等导致的食品安全不确定性风险,因此发达国家的食品安全监管模式并不能有效解决现阶段我国的食品安全监管问题。四是对食品安全监管机制方面研究很少,缺乏改进监管工作绩效的基本依据和路径研究。因此,对我国食品安全监管体制的重塑及相关治理政策的完善研究显得尤为迫切。

3 主要研究方向与关键科学问题

根据以上分析,为了解决我国食品安全问题、摆脱食品安全监管体系庞大而效率相对低下的困境,与会专家认为应该针对我国食品安全监管中的公共治理模式、风险管理策略和公共政策手段等3个方面,从以下16个前沿研究方向,加强对我国食品安全监管治理政策中关键科学问题的资助和深入研究。

3.1 食品安全监管的公共治理模式研究

(1) 食品安全监管公共治理模式的国际比较研究。在理论分析和国际比较的基础上,探索符合我国国情和经济社会发展阶段特征的食品安全监管公

共治理新模式。

(2) 食品安全监管体制深化配套改革问题研究。以2013年国务院机构改革确立的我国食品安全监管新体制为背景,探讨我国食品安全监管体制的深化和配套改革问题。

(3) 食品安全监管激励机制和信息传递机制研究。在探索食品安全监管激励机制设计科学原理的基础上,分析我国现存食品安全监管激励机制和信息传递存在的主要问题,提出食品安全监管激励机制改革的基本思路。

(4) 食品安全标准体系建设研究。明确我国食品安全标准体系建设的未来方向,分析食品安全标准体系调整的影响。

(5) 加强公众参与的食品安全社会化监管模式研究。根据食品安全监管公共治理中加强透明性和公众参与的要求,研究行业协会、新闻媒体、社会公众等参与的食品安全社会化监管模式。

3.2 食品安全监管的风险管理策略研究

(1) 食品产业链中食品安全关键风险及其控制策略分析。以我国主要大类食品为对象,分析食品产业链中食品安全的关键风险,为指导产业链食品安全控制提供科学依据。

(2) 食品安全重要风险来源及其影响机制研究。开展我国食品安全的重要风险来源分析与评价,及其对食品安全的影响机制。

(3) 食品安全风险对我国食品产业发展的影响研究。根据我国食品产业发展的现状,分析食品安全风险对我国食品产业健康发展的影响。

(4) 食品安全生产者风险控制行为研究。重点研究我国食品安全生产者风险控制行为,食品安全生产控制食品安全风险的动力机制,食品安全生产者控制食品安全风险的成本效益分析,以及食品安全生产者信用体系建设及其对策。

(5) 食品安全消费者风险控制行为研究。通过对食品安全消费者食品安全风险认知、购买行为和自我保护行为等研究,为引导消费者合理消费提供科学依据。

(6) 提升食品安全信任度与风险沟通策略研究。重点领域包括消费者食品安全信任度及其影响因素研究,食品安全信任危机的产生与扩大机制研究,以及食品安全风险沟通的主要策略及其效果研究。

3.3 食品安全治理的公共政策研究

(1) 食品安全治理中的法律惩处政策研究。通

过对我国食品安全法律惩处在立法与司法的理论和实践分析,改进我国食品安全犯罪惩处,提高法律惩处的威慑力。

(2) 食品安全治理中的行政监管政策研究。通过对食品生产者对食品安全行政监管的认知和应对行为的调研分析,探索食品生产者在食品安全行政监管应对中,存在的问题及其原因。

(3) 食品安全治理中的经济激励政策研究。重点研究食品安全认证体系与认证组织行为分析,食品生产者采纳食品安全认证的动机与效果分析,食品安全认证标识的公共监督政策研究。

(4) 食品安全治理中的宣传教育政策研究。根据心理学和传播学的基本原理,对食品安全知识的学习与传播机制进行理论分析,总结食品安全知识接受与传播的一般规律。

(5) 网络时代食品安全的社会情绪引导政策研究。重点包括网络时代食品安全社会情绪的传导与扩散机制研究,食品安全的网民参与行为与食品安全网络舆情监测预警研究,网络时代食品安全社会情绪调控引导政策研究。

参 考 文 献

- [1] 黄健荣. 公共管理学. 北京: 社会科学文献出版社, 2008.
- [2] 张守文. 发达国家食品安全监管体制的主要模式及对中国的启示. 中国食品学报, 2008, (6): 1—4.
- [3] 宋强, 耿弘. 关于构建中国大食品安全监管体制的探讨. 求是, 2012, (8): 44—47.
- [4] 车文辉. 发达国家如何求解食品安全之感. 求是, 2011, (18): 58—59.
- [5] 蒋慧. 论我国食品安全监管的症结和出路. 法律科学(西北政法大学学报), 2011, (6): 154—162.
- [6] 黄强, 陶健. 国内外食品安全监管体系对比分析与建议. 经济研究导刊, 2012, (16): 97—98.
- [7] 李怀. 发达国家食品安全监管体制及其对我国的启示. 东北财经大学学报, 2005, (1): 3—8.
- [8] 王耀忠. 食品安全监管的横向和纵向配置——食品安全监管的国际比较与启示. 中国工业经济, 2005, (12): 64—70.
- [9] 韩俊, 罗丹. 中国食品安全报告: 食品安全监管体制的国际现状. 北京: 社会科学文献出版社, 2007.
- [10] 李怀. 中国食品安全规制的制度分析. 天津商学院学报, 2005, 25(1): 1—5.
- [11] 亚当·斯密. 国富论. 北京: 华夏出版社, 2005.
- [12] Alan Stone. Regulation and its alternatives. Congressional Quarterly Press, 1982.
- [13] Henson, Caswell J. Food safety regulation: an overview of contemporary issues. Food Policy, 1999, (24): 589—603.
- [14] Marion Nestle. Food Politics: How the Food Industry Influences Nutrition and Health. University of California Press, 2002.
- [15] 陈思, 罗云波, 江树人. 激励相容: 我国食品安全监管的现实选择. 中国农业大学学报(社会科学版), 2010, 27(3): 168—175.

- [16] 周应恒, 宋玉兰, 严斌剑. 我国食品安全监管激励相容机制设计. 商业研究, 2013, (1): 4—11.
- [17] 龚恒超. 我国现行食品安全监管体制与法制的反思与重构. 政法学刊, 2007, 24(6): 93—97.
- [18] 黄强, 陶健. 国内外食品安全监管体系对比分析与建议. 经济研究导刊, 2012, (16): 97—98.
- [19] 张理化, 徐雅飒. 我国食品安全法律体系之构建. 法制与社会, 2013, (2): 157—158.
- [20] 刘宏伟. 提高我国食品安全水平. 合作经济与科技, 2008, (6): 127—128.
- [21] 张涛. 食品安全法律规制研究. 厦门大学出版社, 2006.
- [22] 联合国粮农组织, 世界卫生组织. 食品安全风险分析——国家食品安全管理机构应用指南. 北京: 人民卫生出版社, 2008.
- [23] 赵丹宇. 食品安全危险性信息交流模式的探讨. 中国食品卫生杂志, 2008, (6): 530—534.
- [24] 韩蕃璠, 樊永祥. 论风险信息交流在我国食品安全工作中的应用与挑战. 中华预防医学杂志, 2009, 43(6): 468—470.
- [25] 李小军, 董晓玲. 风险社会视野下的食品安全与大众传媒. 新闻世界, 2009, (8): 141—142.
- [26] Henson S, Holt G, Morthen J. Costs and benefits of implementing HACCP in the UK dairy processing sector. Food Control, 1999, (10): 99—106.
- [27] Maldonado E S et al. Cost—benefit analysis of HACCP implementation in the Mexican meat industry. Food Control, 2005, (16): 375—381.
- [28] 王芳, 陈松, 钱永忠. 国外食品安全风险分析制度建立及特点分析. 世界农业, 2008, (9): 44—47.
- [29] 李静. 我国食品安全监管的制度困境——以三鹿奶粉事件为例. 中国行政管理, 2009, (10): 30—33.
- [30] 王旭. 我国食品安全监管机制完善探析. 黑龙江省政法管理干部学院学报, 2011, (4): 90—93.
- [31] Annandale D. Mining Company Approaches to environmental approvals regulation: A survey of senior environment managers in Canadian firms. Resources Policy, 2000, 26(1): 51—59.
- [32] Caswell J, Bredahl M., Hooker N. How quality management systems are affecting the food industry. Review of Agricultural Economics, 1998, 20: 547—557.
- [33] Wessells C, Anderson J. Consumer willingness to pay for seafood safety assurances. Journal of Consumer Affairs, 1995, 29(1): 85—107.
- [34] Henson S J, Northen J. Consumer Assessment of the safety of beef at the point of purchase: A pan-European study. Journal of Agricultural Economics, 2000, 51: 90—105.
- [35] 白丽. 基于食品安全的行业管制与企业行动研究. 博士论文, 2005.
- [36] 陈之贵, 熊正河, 郝建秦. 食品安全控制体系在我国啤酒工业中的应用和发展. 啤酒科技, 2005, (4): 13—15.
- [37] 李名梁. 我国食品安全问题研究综述及展望. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2013, 13(3): 46—52.
- [38] 陈杰. 企业绿色营销的伦理思考. 商场现代化, 2007, (7): 108—110.
- [39] 侯守礼, 王威. 消费者对转基因食品的意愿支付: 来自上海的经验证据——“食品安全: 消费者行为、国际贸易及其规制”国际研讨会论文集, 268.
- [40] 汤定娜, 万后芬. 绿色食品及其消费者心理与行为研究——“食品安全: 消费者行为、国际贸易及其规制”国际研讨会论文集, 375.
- [41] 周洁红, 姜励卿. 食品安全中消费行为的研究与进展. 世界农业, 2004, (10): 43—44.
- [42] 赵家绪, 李奇. 对日本食品安全规制的思考. 科技资讯, 2011, (16): 242.
- [43] S Andrew Starbird. Designing Food Safety Regulations: The Effect of Inspection Policy and Penalties for Noncompliance on Food Processor Behavior. Journal of Agricultural and Resource Economics, 2000, 25(2): 616—635.
- [44] Trygve Ugland, Frode Veggeland. Experiments in Food Safety Policy Integration in the European Union. Journal of Common Market Studies, 2006, 44(9): 607—624.
- [45] 傅家荣, 杨娜. 欧洲食品安全治理评析. 南开学报(哲学社会科学版), 2008, (3): 10—17.
- [46] 王虎, 李长健. 不完备法律理论及其对我国食品安全治理的启示. 国家行政学院学报, 2008, (6): 67—70.
- [47] 王虎. 不完备法律理论下我国食品安全治理改革——从立法完善主义到合理分配剩余执法权. 公共管理学报, 2009, 6(2): 37—42.
- [48] 莫亚琳, 张志超. 基于经济学分析的食品安全治理研究. 未来与发展, 2010, (3): 29—34.

RESEARCH OF CHINA'S FOOD SAFETY SUPERVISION AND GOVERNING POLICY —Summary of the 93rd Shuangqing Forum of NSFC

Sun Baoguo¹ Zhou Yingheng² Wen Simei³ Wang Jing¹
Ma Renlei² Wen Xiaowei³ Wu Gang¹ Yang Liexun¹

(1 Beijing Technology and Business University, Beijing 100037; 2 Nanjing Agricultural University, Nanjing 210095;
3 South China Agricultural University, Guangzhou 510642; 4 National Natural Science Foundation of China, Beijing 100085)

Abstract The Food safety is an important livelihood issue, which brought about the world attention, and promoted to an unprecedented strategic height. Based on the food safety risk mode of public administration and public policy as the breakthrough point, this paper mainly introduces the current situation of China's food safety supervision, the domestic and foreign research tendency, and the key scientific problems of China's food safety supervision and governing policy.

Key words food safety supervision, food safety governance, food safety policy